



การพัฒนาการสอนแบบกรณีศึกษา (Case-Based Learning) โดย
สอดแทรกกิจกรรมเทคนิคการอ่าน ในนักศึกษาระดับชั้น
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 2
ในวิชากลยุทธ์ทางการตลาด วิทยาลัยเทคโนโลยีพัทลุงบริหารธุรกิจ

นางสาวจารุพรรณ หนูสง

วิทยาลัยเทคโนโลยีพัทลุงบริหารธุรกิจ
ปีการศึกษา 2557



คณะกรรมการวิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการธุรกิจ ได้พิจารณาผลงานวิจัยของ
นางสาว จารุพรรณ หนูสง แล้วเห็นสมควรให้รับเป็นส่วนหนึ่งของผลงานวิจัยของสถานศึกษา

คณะกรรมการสถานศึกษา

.....

(.....)

ประธานกรรมการ

.....

(.....)

กรรมการ

.....

(.....)

กรรมการ

วิทยาลัยฯ รับผลงานวิจัยนี้ให้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษา โดยให้นำเผยแพร่สู่
สาธารณะชน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาต่อไป

.....

(นางสาวธนาภรณ์ ชุนยัง)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

.....

(นางพรศรี หนูสง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัย

ประกาศคุณูปการ

ขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการธุรกิจคือ นางพรศรี หนูสง
ท่านรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ คือ นางสาวธนาภรณ์ ชุนยัง ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ ให้
คำแนะนำ ให้ความรู้ ความคิดที่มีประโยชน์ และอำนวยความสะดวกในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็น

อย่างดี และขอขอบใจนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 ของวิทยาลัยเทคโนโลยี
พัฒนบริหารธุรกิจทุกคนที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการวิจัยและเก็บข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาวิจัย
ครั้งนี้ จนกระทั่งการศึกษาวิจัยครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์

นางสาวจารุพรรณ หนูสง

ชื่องานวิจัย	การพัฒนาการสอนแบบกรณีศึกษา (Case-Based Learning) โดนสอดแทรก กิจกรรมเทคนิคการอ่านในนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 2 ในวิชากลยุทธ์ทางการตลาด วิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการธุรกิจ
ชื่อผู้วิจัย	นางสาวจารุพรรณ หนูสง
ที่ปรึกษา	นางสาวธนาภรณ์ ชุนยัง
วิทยาลัย	วิทยาลัยเทคโนโลยีพณิชยการธุรกิจ ปีที่พิมพ์ 2557

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาวิธีการพัฒนาการสอนแบบกรณีศึกษาให้เหมาะสมกับ
นักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 2 ในวิชากลยุทธ์ทางการตลาดโดยการสอดแทรก
กิจกรรมส่งเสริมเทคนิคการอ่าน ปีการศึกษา 2557 กลุ่มทดลองเป็นนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตร
วิชาชีพชั้นสูงปีที่ 2 จำนวน 13 คน ทำการสอนแบบกรณีศึกษาและแบบกรณีศึกษาสอดแทรก
กิจกรรมเทคนิคการอ่าน โดยบันทึกคะแนน แบ่งออกเป็นความสามารถ 3 ส่วน ได้แก่ การมีส่วนร่วม
การวิเคราะห์และการเสนอแนะ เมื่อนำมารวมกันเกิดเป็นคะแนนรวม จากนั้นจึงทดสอบค่าเฉลี่ย
คะแนนของการสอนทั้ง 2 แบบ โดยใช้ Independent Sample T-Test

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สรุปได้ว่าการสอนแบบกรณีศึกษา
สอดแทรกกิจกรรมส่งเสริมเทคนิคการอ่านนั้นสามารถช่วยพัฒนาคะแนนของนักศึกษาได้ 3 ส่วน คือ
คะแนนการมีส่วนร่วม การเสนอแนะและคะแนนรวม ในส่วนการวิเคราะห์นั้นยังไม่เห็นความแตกต่าง
ที่ชัดเจนเพียงพอ

สารบัญ

ประกาศคุุณูปการ.....	ค
บทคัดย่อ.....	ง
บทที่ 1 บทนำ.....	1
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	3
บทที่ 3 วิธีการดำเนินวิจัย.....	6
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	8
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	12
แบบฟอร์มรายงานการวิจัย ปีการศึกษา 2557.....	13
บรรณานุกรม.....	14
ภาคผนวก.....	15
• ตารางเปรียบเทียบขั้นตอนการสอนแบบ CBL และ CBL+R.....	16
• กรณีศึกษา KJ Cosmetics.....	17
• กิจกรรม Pre-Reading & Skimming Reading.....	22
• กิจกรรม Detail Reading.....	25
• คำถามและประเด็นการอภิปราย.....	28

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย

เนื่องจากวิชากลยุทธ์ทางการตลาดนั้น ถือว่าเป็นวิชาที่บูรณาการองค์ความรู้ทั้งหมดของวิชาการตลาดมาใช้ให้เหมาะกับบริบทของแต่ละธุรกิจ จึงจำเป็นต้องใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล ดังนั้นวิธีการสอนแบบหนึ่งที่เหมาะสมสำหรับวิชานี้คือการสอนแบบกรณีศึกษา (Case-Based Learning)

อย่างไรก็ตาม การสอนแบบกรณีศึกษานั้นกลับไม่ประสบความสำเร็จมากนักในนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงด้วยเหตุผลหลายประการ อาทิ

- นักศึกษาส่วนใหญ่ขาดการเตรียมความพร้อมในการอ่านกรณีศึกษาล่วงหน้าตามที่มอบหมาย ดังนั้นจึงต้องเสียเวลาในคาบเรียนให้นักศึกษาได้ศึกษา ซึ่งตัวกรณีศึกษาส่วนใหญ่มีความยาวมาก
- แม้เมื่ออ่านจบนักศึกษากลับจับประเด็นไม่ได้ ซึ่งเป็นปัญหามาจากการที่นักศึกษาขาดทักษะในการอ่านจับใจความ
- นักศึกษาไม่สามารถดึงความรู้เดิมมาใช้ให้เหมาะสม

ซึ่งเหตุทั้งหมดนี้ล้วนเป็นผลมาจากการที่นักศึกษาค้นเคยกับการฟังครูซึ่งเป็นผู้บรรยายและทำเพียงจดบันทึกลงในสมุด ดังนั้นวิธีการสอนแบบกรณีศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการวางแผนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนจากเดิมที่ทำเพียงให้นักศึกษาเรียนรู้กรณีศึกษาเองแล้วมาอภิปรายในห้อง ซึ่งเมื่อนักศึกษาไม่เตรียมมา จึงขาดความมั่นใจและไม่แสดงความคิดเห็นและไม่เกิดผลสำเร็จ ผู้สอนจะต้องใช้ขั้นตอนเช่นเดียวกับการสอนภาษาให้ผู้เรียนรู้จักการอ่านแบบจับใจความและการอ่านเพื่อรายละเอียด เพิ่มการกระตุ้นผู้เรียนให้เมื่อการเข้าร่วมตลอดเวลา จนสามารถเข้าใจกรณีศึกษามากพอที่จะเสนอความคิดเห็นได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- *วัตถุประสงค์หลัก* เพื่อศึกษาวิธีการพัฒนาการสอนแบบกรณีศึกษาให้เหมาะสมกับนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 2 ในวิชากลยุทธ์ทางการตลาดโดยการสอดแทรกกิจกรรมส่งเสริมเทคนิคการอ่าน

คำถามของการวิจัย

1. การสอดแทรกกิจกรรมส่งเสริมเทคนิคการอ่านสามารถพัฒนาผลการสอนแบบกรณีศึกษาได้หรือไม่

ขอบเขตของการวิจัย

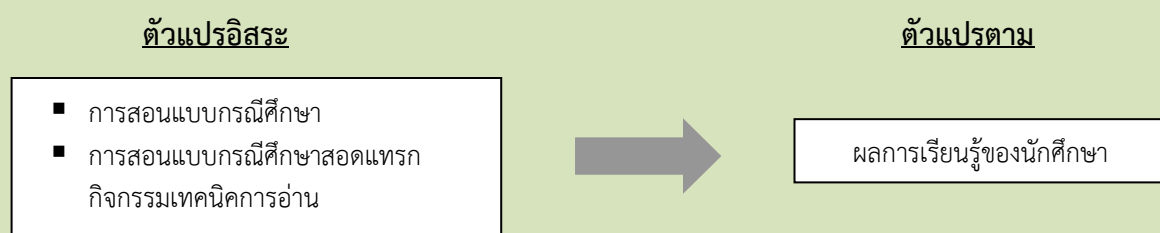
1. ศึกษาผลการพัฒนาวิธีการสอนแบบกรณีศึกษาโดยสอดแทรกกิจกรรมส่งเสริมเทคนิคการอ่านในนักศึกษาระดับ ปวส. 2 ซึ่งกำลังศึกษาภาคเรียนที่ 1 ซึ่งใช้การสอนแบบกรณีศึกษา และ ภาคเรียนที่ 2 ซึ่งใช้การสอนแบบกรณีศึกษาสอดแทรกกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน ปีการศึกษา 2557 วิทยาลัยเทคโนโลยีพัทลุงบริหารธุรกิจ เลือกมาแบบสะดวก จำนวน 14 คน

2 . ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย

ตัวแปรอิสระ คือ การสอนแบบกรณีศึกษาและการสอนแบบกรณีศึกษาสอดแทรกกิจกรรมเทคนิคการอ่าน

ตัวแปรตาม คือ ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย



นิยามศัพท์เฉพาะ

- การสอนแบบกรณีศึกษา (CBL)
- การสอนแบบกรณีศึกษาสอดแทรกกิจกรรมเทคนิคการอ่าน (CBL+R)

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิธีการสอนแบบกรณีศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมแนวคิดและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องดังนี้

ความหมาย

กาญจนา เกียรติประวัติ (2524) กล่าวว่า การสอนแบบกรณีศึกษา หมายถึง การบันทึกเรื่องราวต่างๆ อาจเป็นลายลักษณ์อักษรหรือเทปบันทึกเสียง เทปบันทึกภาพ ซึ่งเกี่ยวข้องกับบุคคลหรือ สถาบันใดสถาบันหนึ่งเกี่ยวกับปัญหาหรือการตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่ง สถานการณ์แต่ละประเภทที่ บันทึกไว้จะต้องมีข้อมูลหรือรายละเอียดเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์ของผู้เรียน การบันทึกเหตุการณ์ จะต้องเปลี่ยนแปลงชื่อบุคคล สถานที่ และเวลาที่เกี่ยวข้อง เพื่อมิให้เกิดความกระทบกระเทือนต่อบุคคล หรือเหตุการณ์นั้น

สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ และคนอื่นๆ (2545) กล่าวว่า การสอนแบบกรณีศึกษา หมายถึง การสอนที่มีการนำเสนอเอาสถานการณ์หรือปัญหา หรือใช้กรณี หรือเรื่องราวต่างๆ ที่เกิดขึ้นจริง หรืออาจเกิดขึ้นได้ในชีวิตจริงมาดัดแปลงเพื่อเป็นตัวอย่างให้ผู้เรียนได้ศึกษา วิเคราะห์ และมีการฝึกให้ผู้เรียนได้ทำความเข้าใจมองเห็นปัญหาอย่างแท้จริง และฝึกฝนหาทางแก้ไขปัญหานั้นๆ ผู้เรียนมีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน ตลอดจนการร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางการแก้ปัญหาอย่างอิสระ นับว่าเป็นการฝึกผู้เรียนให้รู้จักการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล และมี ประสิทธิภาพ

เป้าหมาย

Chengและคณะ (2013) กล่าวว่า เมื่อเทียบกับการสอนแบบบรรยายดั้งเดิมนั้น แบบดั้งเดิมนักเรียนจะเห็นภาพรวมของวิชาได้ดีกว่าและคะแนนการทำข้อสอบก็สูงกว่า แต่กลับพบปัญหาเมื่อนักเรียนเข้าทำงานจริงๆ เพราะนักเรียนจะปรับตัวได้ยาก ไม่สามารถแก้ปัญหาใหม่ๆ ที่เผชิญได้ เนื่องจากไม่มีทักษะการนำทฤษฎีไปใช้ ในทางตรงกันข้ามการใช้กรณีศึกษาสามารถช่วยการนำทฤษฎีไปใช้ในสถานการณ์จริงที่ซับซ้อน รวมทั้งสร้างทักษะการวิเคราะห์แยกแยะจัดลำดับความสำคัญ การทำงานเป็นกลุ่มในกรณีศึกษาช่วยสร้างทักษะการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลและการทำงานเป็นทีม กรณีศึกษายังช่วยให้เกิดการเชื่อมโยงความรู้ที่อาจจะถูกมองว่าไม่เกี่ยวข้องกัน เช่น ทำให้ผู้เรียนใช้ความรู้ทั้งด้านเศรษฐศาสตร์ สิ่งแวดล้อมและจริยธรรมมาแก้ปัญหาในด้านการวางผังเมือง เป็นต้น

องค์ประกอบ

ทิตนา แชมมณี (2551) กล่าวถึง องค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1. มีผู้สอนและผู้เรียน
2. มีกรณีเรื่องที่คล้ายกับเหตุการณ์จริง
3. มีประเด็นคำถามให้คิดพิจารณาหาคำตอบ
4. มีคำตอบที่หลากหลาย คำตอบไม่มีถูกผิดอย่างชัดเจนหรือแน่นอน
5. มีการอภิปรายเกี่ยวกับสภาพการณ์ ปัญหา มุมมอง และวิธีการแก้ปัญหาของผู้เรียน และสรุป การเรียนรู้ที่ได้รับ
6. มีผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

การเขียนหรือหากรณีศึกษา

ขณะที่การสร้างกรณีศึกษาที่มีประสิทธิภาพนั้นต้องใช้เวลามาก การนำเรื่องจริงมาเป็นฐานการสร้างกรณีศึกษาจะช่วยลดเวลานั้นลงได้ เราทุกคนได้เผชิญกับความยุ่งยากขณะที่ทำการวิจัยหรือการสอนซึ่งสามารถกลายมาเป็นกรณีที่ทำให้ผู้อื่นสามารถศึกษาต่อได้ การเปลี่ยนประสบการณ์ให้เป็นกรณีศึกษาทำได้ง่าย แคบันทึกประเด็นหลักๆของปัญหาที่ต้องแก้ไข และอาจต้องมีการรวบรวมข้อมูลอื่นๆ ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนเพื่อตัดสินใจ ผู้เขียนส่วนใหญ่มักต้องปรึกษากับเพื่อนร่วมงานเพื่อฟังความคิดเห็นและคำแนะนำ บ่อยครั้งที่จำต้องมีการแก้ไขกรณีศึกษาหลังจากที่สอนไปสองสามครั้งและพบจุดแข็ง จุดอ่อนของเรื่อง อย่างไรก็ตามปัจจุบันมีการใช้กรณีศึกษาก่อนข้างแพร่หลาย การใช้กรณีศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ช่วยประหยัดเวลาการเตรียมได้

การเตรียมใช้กรณีศึกษา

นักศึกษา

นักศึกษาต้องได้รับคำสั่งที่ชัดเจนเกี่ยวกับหน้าที่รับผิดชอบในการเตรียมอภิปรายในห้องเรียน เช่น ต้องมีการระบุว่าข้อมูลในกรณีศึกษานั้นเพียงพอสำหรับการนำเสนอวิธีการแก้ไขหรือไม่ หรือหากนักศึกษาจำเป็นต้องค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม ผู้สอนควรระบุแนวทางการศึกษาหรือแหล่งข้อมูลที่เหมาะสม ผู้สอนบางคนจะมอบชุดคำถามให้ล่วงหน้า เพื่อให้ผู้เรียนรับรู้ประเด็นการอภิปราย

Sharon McDade (1988) ระบุวิธีการเตรียมกรณีศึกษาของนักศึกษาไว้ ดังนี้

๑. อ่านคร่าวๆ มองหาประเด็นกว้างๆ และประเภทข้อมูลที่สามารถช่วยในการวิเคราะห์ ควรพิจารณาส่วนใดบ้าง
๒. อ่านซ้ำอีกครั้ง จดโน้ตย่อ หรือขีดเส้นใต้ข้อมูลสำคัญ
๓. อ่านซ้ำอีกครั้ง พิจารณาและตัดสินใจสำหรับปัญหาแต่ละข้อ
๔. จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและทางเลือกต่างๆ
๕. พัฒนาคำแนะนำ ประเมินคำแนะนำและทางเลือกอื่น
๖. อภิปรายคำแนะนำของตนกับเพื่อนร่วมชั้น

ครู

ผู้สอนเองควรมีการคาดการณ์ทิศทางของการอภิปราย นอกจากนี้เป้าหมายหลักของการสอนคือเพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้การนำทฤษฎีไปใช้ การระบุการทฤษฎีที่คาดหวัง นอกจากนี้ ควรระบุ

พฤติกรรมที่คาดหวัง เช่น การเข้าร่วม และให้คำนิยามของการเข้าร่วมที่ต้องการกับนักศึกษา และผลกระทบต่อการประเมิน

หน้าที่ของครูระหว่างการเรียนการสอน

- เป็นผู้นำการอภิปรายโดยการถามคำถามนำและควบคุมทิศทางของการอภิปรายและเสนอ ข้อคิดเห็น
- เชื่อมโยงและจัดการความต่อเนื่องของข้อมูลและสามารถโต้ตอบกับผู้เรียนได้อย่างมีเหตุและผล มีความยืดหยุ่นในคำตอบที่อาจมีการตั้งประเด็นไว้อีก่อนหน้า
- ให้ข้อมูลทฤษฎีและความรู้เพิ่มเติม
- ตั้งคำถามชวนคิดในการแสดงความคิดเห็นที่มีมุมมองที่แตกต่าง
- กระตุ้นให้เกิดการต่อยอดเนื้อหาสาระระหว่างผู้เรียน โดยอาจต่อยอดในแนวคิดทิศทางเดียวกัน แต่มีความลึกซึ้งมากขึ้นหรือต่อยอดจากผู้เรียนที่มีมุมมองแนวคิดและประสบการณ์ที่แตกต่าง
- ให้ผู้เรียนตอบตามความสมัครใจ (Warm Calls) หรือเรียกสุ่มตอบ (Cold Calls)
- มีการสรุปผลการเรียนรู้และชี้แนะในการหาข้อมูลและองค์ความรู้เพิ่มเติมนอกห้องเรียน หลังการเรียนการสอน ประเมินการมีส่วนร่วมของผู้เรียนประเมินแผนการสอนของเรื่องนั้นๆ ว่าเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ในการสอนหรือไม่

ข้อจำกัด

1. หากกลุ่มผู้เรียนมีความรู้และประสบการณ์ไม่แตกต่างกัน การเรียนรู้อาจไม่กว้างเท่าที่ควร เพราะผู้เรียนมักมีมุมมองคล้ายกัน
2. แม้ปัญหาและสถานการณ์จะใกล้เคียงกับความเป็นจริง แต่ก็ไม่ได้เกิดขึ้นจริงๆ กับผู้เรียน ความคิดในการแก้ปัญหาจึงมักเป็นไปตามเหตุผลที่ถูกที่ควร ซึ่งอาจไม่ตรงกับการปฏิบัติจริงได้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยในบทนี้จะกล่าวถึงวิธีการดำเนินการวิจัยตามลำดับดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ผู้เรียน คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษารายวิชากลยุทธ์ทางการตลาด
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2546

กลุ่มตัวอย่าง :

การวิเคราะห์เชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างแบบสะดวก โดยการเลือกกลุ่มผู้เรียนระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 2 ปีการศึกษา 2557วิทยาลัยเทคโนโลยีพหลุ
บริหารธุรกิจ จำนวน 14 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

- ไปบันทึกคะแนนของนักศึกษา โดยคะแนนแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ คะแนนการเข้าร่วม (จาก
การร่วมอภิปราย) คะแนนการวิเคราะห์ (การนำข้อมูลมาวิเคราะห์ตาม Framework ต่างๆที่
เกี่ยวข้อง) และคะแนนการเสนอแนะ (เสนอแนะวิธีการแก้ไขปัญหา ทางเลือกและการให้เหตุผล
สนับสนุน)

3. การรวบรวมเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นเวลา 2 ภาคการศึกษา คือ เดือนพฤษภาคม 2557
ถึง มีนาคม 2558 โดยภาคเรียนที่ 1 ใช้การสอนแบบกรณีศึกษาตามที่กล่าวไว้ในบทที่ 2 และภาคเรียนที่
2 สอนแบบกรณีศึกษาสอดแทรกกิจกรรมเทคนิคการอ่าน โดยมีการบันทึกคะแนนของนักศึกษาไว้

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการดังนี้

1. นำค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินภาคเรียนที่ 1 และ 2 บันทึกลงในโปรแกรม SPSS
2. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย

2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ
ของข้อมูลเป็นตารางแสดงร้อยละ

2.2 ตรวจสอบรูปแบบการแจกแจงข้อมูลด้วยการทดสอบ Shapiro-Wilk Test of
Normality

2.3 วิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย โดย Independent Sample T-Test

5. แผนปฏิบัติการวิจัย

กิจกรรม	วัน เดือน ปี
1. ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขที่เป็นไปได้	4 พฤษภาคม 2557
2. รวบรวมข้อมูลทุกมิติที่เกี่ยวข้อง	11-12 พฤษภาคม 2557
3. เขียนเค้าโครงงานวิจัยและพัฒนาเครื่องมือการวิจัย	13-15 พฤษภาคม 2557
4. ดำเนินการสอนตามแผนการสอนและบันทึกคะแนน	1 มิถุนายน – 15 สิงหาคม 2557 15 พฤศจิกายน 2557 – 31 มกราคม 2558
5. วิเคราะห์ข้อมูล สรุปและอภิปรายผล จัดทำรูปเล่ม	1 – 28 กุมภาพันธ์ 2558

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาการพัฒนาการสอนแบบกรณีศึกษา ด้วยการสอดแทรกเทคนิคการอ่าน ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

1. แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวกลุ่มตัวอย่าง
2. แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความสามารถทางภาษาของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 ตารางแสดงลักษณะของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	ความถี่	ร้อยละ
ชาย	5	35.7
หญิง	9	64.3
รวม	14	100.0

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็นเพศชาย 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 และเพศหญิง 9 คน คิดเป็นร้อยละ 64.3

วิเคราะห์รูปแบบการแจกแจงข้อมูล

ในการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างการใช้การสอน CBL และ CBL + R ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Independent Sample T-Test เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม

เพื่อจะใช้ Independent Sample T-Test ได้นั้น ค่าชุดข้อมูลตัวแปรตามจะต้องมีการแจกแจงแบบปกติ (Normally Distributed Data) ดังนั้นจึงมีการตรวจสอบการแจกแจงข้อมูลด้วย Shapiro Test for Normality

ผลการวิเคราะห์ได้สรุปไว้ในตารางที่ 2 และพบว่าชุดข้อมูลทั้งหมดมีการแจกแจงแบบปกติสามารถใช้การทดสอบ Independent Sample T-Test ได้

ตารางที่ 2 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์รูปแบบแจกแจงข้อมูลของ ส่วนต่างคะแนนสอบก่อนเรียนและหลังเรียนตามประเภทความสามารถ

	วิธีสอน	Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.
การเข้าร่วม	CBL	0.86	6	0.201
	CBL+R	0.84	8	0.067

การวิเคราะห์ข้อมูล	CBL	0.92	6	0.505
	CBL+R	0.85	8	0.093
การเสนอแนะ	CBL	0.83	6	0.101
	CBL+R	0.84	8	0.067
คะแนนรวม	CBL	0.93	6	0.566
	CBL+R	0.82	8	0.051

การทดสอบ Independent Sample T-Test

ตารางที่ 3 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

Group Statistics					
	วิธีสอน	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
การเข้าร่วม	CBL	6	2.50	1.64	0.671
	CBL+R	8	4.13	0.83	0.295
การวิเคราะห์ข้อมูล	CBL	6	2.67	1.63	0.667
	CBL+R	8	4.00	0.76	0.267
การเสนอแนะ	CBL	6	2.50	1.22	0.500
	CBL+R	8	4.13	0.83	0.295
คะแนนรวม	CBL	6	7.67	4.36	1.783
	CBL+R	8	12.25	2.05	0.726

จากตารางที่ 3 พบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนที่เกิดจากการสอนแบบ CBL + R สูงกว่า CBL ในทุกประเภทคะแนน เพื่อทดสอบว่าสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่นั้น ผลปรากฏอยู่ในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ตารางแสดงผลการทดสอบ Independent Sample T-Test

Independent Samples Test										
ประเภทคะแนน		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
									95% Confidence Interval of the Difference	
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
การเข้าร่วม	Equal variances assumed	4.42	0.057	-2.43	12	0.03	-1.63	0.67	-3.08	-0.17
การวิเคราะห์ข้อมูล	Equal variances not assumed	6.12	0.029	-1.86	6.61	0.11	-1.33	0.72	-3.05	0.39
การเสนอแนะ	Equal variances assumed	1.66	0.222	-2.96	12	0.01	-1.63	0.55	-2.82	-0.43
คะแนนรวม	Equal variances assumed	3.06	0.106	-2.63	12	0.02	-4.58	1.74	-8.38	-0.79

จากตารางที่ 4 พบว่า ในคะแนนการเข้าร่วมนั้น ใช้ค่าคะแนนช่อง Equal variances assumed เพราะค่า Sig. ของ Levene's Test คือ 0.057 (>0.05) ผลที่ได้คือ ค่า sig. ของ t-test = 0.032 ($p=0.05$) ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าค่าคะแนนการเข้าร่วมของ CBL และ CBL+R ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยค่าเฉลี่ยของ CBL คือ 2.50 ขณะที่ค่าเฉลี่ยของ CBL+R คือ 4.13

สำหรับคะแนนการวิเคราะห์ พบว่าค่าเฉลี่ยของ CBL คือ 2.67 ขณะที่ค่าเฉลี่ยของ CBL+R คือ 4.00 อย่างไรก็ตามไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เพราะค่า sig. (0.108) $> p$ (0.05)

สำหรับคะแนนการวิเคราะห์ พบว่าค่าเฉลี่ยของ CBL คือ 2.67 ขณะที่ค่าเฉลี่ยของ CBL+R คือ 4.00 แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เพราะค่า sig. (0.108) > p (0.05)

ในส่วนคะแนนการเสนอแนะ พบว่าค่าเฉลี่ยของ CBL คือ 2.50 ขณะที่ค่าเฉลี่ยของ CBL+R คือ 4.13 ซึ่งมากกว่า CBL+R อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เพราะค่า sig. (0.012) < p (0.05)

สุดท้ายคะแนนรวม พบว่าค่าเฉลี่ยของ CBL+R (12.25) มากกว่า CBL (7.67) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เพราะค่า sig. (0.012) < p (0.05)

จากที่กล่าวมาแล้วทั้งหมดจึงพบว่าการสอนแบบ CBL+R ให้ผลคะแนนที่สูงกว่า CBL อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นคะแนนการวิเคราะห์ที่แม้จะมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า แต่ยังไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การสรุปผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สรุปได้ว่าการสอนแบบกรณีศึกษา สอดแทรกกิจกรรมส่งเสริมเทคนิคการอ่านนั้นสามารถช่วยพัฒนาคะแนนของนักศึกษาได้ 3 ส่วน คือ คะแนนการมีส่วนร่วม การเสนอแนะและคะแนนรวม ในส่วนการวิเคราะห์นั้นยังไม่เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนเพียงพอ

การอภิปรายผล

จากการผลการศึกษาที่ได้นั้น พบว่านักศึกษายังต้องการความช่วยเหลือในการอ่านกรณีศึกษา เป็นเหตุให้ผู้สอนควรสอดแทรกกิจกรรมส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาถึงแม้ว่าอาจจะต้องใช้เวลาเพิ่มขึ้นจากปกติเมื่อเทียบกับการสอนแบบกรณีศึกษาทั่วไป

อีกแนวทางหนึ่งที่เป็นไปได้ คือ ผู้สอนสามารถขอความร่วมมือจากผู้สอนวิชาภาษาไทยให้มีการ กวดขันเรื่องเทคนิคการอ่าน เพื่อให้ให้นักศึกษามีทักษะเพียงพอที่จะรับมือกับการอ่านที่ต้องใช้ระดับการ วิเคราะห์สูง เช่น กรณีศึกษา

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ควรทำการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่กว่านี้

แบบฟอร์มรายงานการวิจัย ปีการศึกษา 2557

ชื่องานวิจัย การพัฒนาการสอนแบบกรณีศึกษา (Case-Based Learning) โดนสอดแทรก
 กิจกรรมเทคนิคการอ่านในนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 2
 ในวิชากลยุทธ์ทางการตลาด วิทยาลัยเทคโนโลยีพทุฒบริหารธุรกิจ

ชื่อผู้วิจัย นางสาวจารุพรรณ หนูสง

เค้าโครงการทำวิจัย	☐	มี	☐	ไม่มี
ที่มาความสำคัญของการวิจัย	☐	มี	☐	ไม่มี
ออกแบบเก็บข้อมูล	☐	เสร็จ	☐	ไม่เสร็จ
เก็บข้อมูลเรียบร้อยแล้ว	☐	เสร็จ	☐	ไม่เสร็จ
แปลผลและอภิปรายผล	☐	เสร็จ	☐	ไม่เสร็จ
สรุปเป็นรูปเล่ม	☐	เสร็จ	☐	ไม่เสร็จ

บรรณานุกรม

- กาญจนา เกียรติประวัติ. (2524). *วิธีสอนทั่วไปและทักษะการสอน*. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- ทิตินา แคมมณี. (2551). *รูปแบบการเรียนการสอน ทางเลือกที่หลากหลาย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ. (ม.ป.ป.). *การจัดการเรียนการสอนแบบกรณีศึกษา*. เรียกใช้เมื่อ 15 พฤษภาคม 2557 จาก http://www.lic.chula.ac.th/web/mediaflash/sum_case%20based/fscommand/Manual.pdf
- สุคนธ์ สินธพานนท์และคณะ. (2545). *การจัดกระบวนการเรียนรู้: เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- Laerd Statistics. (n.d.). *Independent T-Test using SPSS Statistics*. เรียกใช้เมื่อ 12 May 2014 จาก <https://statistics.laerd.com/spss-tutorials/independent-t-test-using-spss-statistics.php>
- Laerd Statistics. (n.d.). *Testing for Normality using SPSS Statistics*. เรียกใช้เมื่อ 12 May 2014 จาก <https://statistics.laerd.com/spss-tutorials/testing-for-normality-using-spss-statistics.php>
- Liyi cheng, Na Yao, และ Lijuan Liu. (December 2013). Research on Case-Based Teaching for International Trade Courses Under China-US Educational Cooperation Program. *U.S.-China Education Review*, 12(3), 950-954.
- Sharon McDade. (1988). *An Introduction to the Case Study Method*. เรียกใช้เมื่อ 5 May 2014 จาก iSites - Harvard University: <http://isites.harvard.edu/fs/docs/icb.topic1419745.files/Intro%20to%20the%20Case%20Study.pdf>
- Standford University Center for Teaching and Learning. (1994, Winter). Teaching with Case Studies. *Speaking of Teaching*, 2(5).
- Vicki L. Golic, Mark Boyer, Patrice Franko, และ Steve Lamy. (2000). *The ABCs of Case Teaching*. เรียกใช้เมื่อ 12 May 2014 จาก http://cet.usc.edu/resources/teaching_learning/docs/abcs.pdf

ภาคผนวก

ตารางเปรียบเทียบขั้นตอนการสอนแบบ CBL และ CBL+R

CBL	CBL+R
มอบหมายกรณีศึกษา	กิจกรรม Pre-Reading
แจกชุดคำถาม ประเด็นการอภิปราย	มอบหมายกรณีศึกษา นักศึกษาทำกิจกรรม Skimming Reading
นักศึกษาอ่านกรณีศึกษา	นักศึกษาทำกิจกรรม Detail Reading
พัฒนาคำแนะนำ ประเมินคำแนะนำและทางเลือกอื่น	แจกชุดคำถาม ประเด็นการอภิปราย
อภิปรายคำแนะนำของตนกับเพื่อนร่วมชั้น	นักศึกษาอ่านกรณีศึกษาและเขียน Mindmap
	พัฒนาคำแนะนำ ประเมินคำแนะนำและทางเลือกอื่น
	อภิปรายคำแนะนำของตนกับเพื่อนร่วมชั้น